

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2026

Swedish / Suédois / Sueco B

**Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior**

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is generally appropriate to the task and varied. A variety of basic and some more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Språk

Alla fel är inte lika allvarliga och examinatorerna ska ha detta i åtanke. En del fel påverkar budskapets innebörd avsevärt medan andra fel inte gör det. Vidare är vissa fel ett tecken på stora brister i språkbruket medan andra fel kanske bara är ett tecken på tillfälligt slarv.

SLARVFEL – misstag på alla svårighetsnivåer men de kan vara slumpvisa och tillfälliga – exempelvis böjer kandidaten oftast dåtidstempus korrekt, men glömmer ibland ”-de/-te” i slutet på verben.

FORMFEL – misstag förekommer oftare, särskilt i vissa strukturer – exempelvis böjs verb i dåtid ganska ofta korrekt men inte helt övertygande och det kan förekomma osäkerhet i grundläggande strukturer (t ex preteritum istället för perfekt).

LUCKOR – vissa strukturer är sällan korrekta eller förekommer inte alls – exempelvis kan dåtidstempus saknas helt där de bör förekomma.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	The task is partially fulfilled. Few ideas are relevant to the task. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message. The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information. The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.
4–6	The task is generally fulfilled. Some ideas are relevant to the task. Ideas are outlined, but are not fully developed. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity. The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.
7–9	The task is fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, with some detail and examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.
10–12	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.	The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout. The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Mark s	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
3–4	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
5–6	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Fråga 1

Sommaren närmar sig. Du har blivit erbjuden två sommarjobb, men kan bara acceptera ett. Båda jobben är intressanta trots att de är olika. Du funderar över dina val. Du skriver en text där du ger information om de två jobben, lyfter fram eventuella nackdelar med jobben och förklarar hur dessa jobb kan vara viktiga för dina fortsatta studier.

Blogg

Dagbok

Uppsats

Criterion B:

- Texten bör innehålla personliga reflektioner på dilemmat. Det är viktigt att visa på eventuella **nackdelar** med de båda jobben. Tydliga överväganden är viktigt att demonstrera.
- Texten ska ge en inblick i eventuella planer inför framtiden med fokus på studier och hur dessa jobb kan bidra positivt till planerna.
- Vissa detaljer kopplade till jobben är viktiga men fokuset bör ligga på en personlig insikt och föreställning av de båda jobben. Undvik för mycket beskrivningar.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Dagbok	Denna texttyp passar utmärkt för en personlig text där privata tankar och känslor får utrymme. Detta problem är personligt och unikt och kräver ett stort engagemang från läsaren. Texten riktar sig till skrivaren själv och inte en vidare läsekrets.
Generally appropriate	Blogg	En blogg kan också passa bra eftersom detta personliga problem kan delas med en målgrupp som har möjlighet att kommentera och uttrycka sina åsikter och ge egna förslag.
Generally inappropriate	Uppsats	En uppsats är en olämplig texttyp, då en uppsats är mindre personlig och ofta inte riktar sig till en speciell målgrupp.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Informellt register med en personlig ton.
- Vardagliga uttryck och känsloladdad vokabulär kan passa bra. En känsla av inre monolog ska eftersträvas.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Fråga 2

Kulturdepartementet har utlyst en skrivartävling som riktar sig till Sveriges ungdomar om ämnet *“Våra traditioner – bevaras eller slopas?”*. Ditt bidrag kommer att bedömas av en panel bestående av lokala författare. Du bestämmer dig för att delta i tävlingen. Skriv en text där du beskriver traditionerna som du känner är typiska för svensk kultur, uttrycker dina åsikter om dessa traditioner och förklarar varför dessa traditioner skall bevaras eller slopas.

Artikel	Mejl	Tal
---------	------	-----

Criterion B:

- Texten ska genomgående fokusera till största delen på en eller på flera traditioner, eller annat passande typiskt svenskt firande.
- Det är viktigt att beskriva traditionen/traditionerna. En relativt rik bild av traditionerna ska förmedlas. Vad är positivt eller negativt med traditionerna?
- Texten ska uttrycka övertygande synpunkter om traditionerna.
- Utvecklade förklaringar och upplysningar om varför traditionerna bör bevaras eller slopas.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Artikel	En artikel passar utmärkt då den riktar sig till en större publik. Innehållet kan vara beskrivande och kan utvecklas. Retoriska språkmedel förstärker effekten och lyckas övertyga läsaren.
Generally appropriate	Tal	Ett tal skulle fungera bra eftersom detta skulle innebära en situation där bidragarens idéer och åsikter kommer i första hand. Ett tal skulle också erbjuda ett tillfälle att uttrycka egna åsikter inför en publik, vilket skulle påverka stil och ton i framförandet. Retoriska språkmedel skulle förstärka effekten och lyckas övertyga åhörarna.
Generally inappropriate	Mejl	Ett mejl passar mindre bra då texten är utvecklad med förklaringar, beskrivningar och personliga åsikter. Mejlet riktar sig till en utvald grupp och inte en större målgrupp.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Formellt register
- Tonen ska visa en viss medvetenhet om publiken, respektfull och informativ men även övertygande.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Fråga 3

Du har jobbat med en spännande uppfinning som du vill förverkliga. För att uppnå detta mål behöver du nå ut med din idé till allmänheten för att väcka intresse för din produkt. I din text beskriver du din uppfinning, redogör för hur du har tänkt att gå till väga, samt förklarar hur den kan göra skillnad i samhället.

Förslag

Mejl

Presentation

Criterion B:

- Noggrann beskrivning av produkten med detaljerad information. Övertygande förklaring av det positiva med produkten, och hur den kan förbättra människors tillvaro.
- Texten måste upplysa läsaren om hur detta ska kunna förverkligas, och hur planen ser ut för utvecklingen av produkten.
- Visuella medel bör inte ingå eftersom texten är det viktiga här. Texten måste dock vara informativ och framhäva det positiva i denna produkt.
- Texten ska väcka intresse, engagemang och nyfikenhet.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	1 Förslag	Förslag är en mycket passande texttyp i detta fall. Beroende på var texten förekommer kan en bred läsekrets nås. Publiken kan vara av varierande ålder, kön och bakgrund.
Generally appropriate	2 Presentation	En presentation är passande eftersom den kan riktas till en utvald publik med ett visst intresse av produkten. Antalet åhörare kan variera men ofta nås en större publik. En presentation kan fokusera på både information och på marknadsföringen av en vara.
Generally inappropriate	3 Mejl	Detta är en mindre passande texttyp då den når en mer begränsad läsekrets med speciellt utvalda mottagare. Viktig information presenteras på ett kortfattat och koncist sätt vilket inte inbjuder till utvecklingar och förklaringar.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Formellt/semi-formellt register Tonen ska vara positiv, entusiastisk, engagerande, och informativ med vissa tekniska uttryck som visar god kunskap om ämnet.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Artikel

- passande rubrik
- klar inledning och avslutning
- medvetenhet om målgruppen
- retoriska medel som engagerar läsarna, t.ex. direkt tilltal, retoriska figurer
- Artikelförfattarens namn

Blogg

- lockande rubrik och bloggarens namn
- berättas i första person (jag eller vi)
- medvetenhet om läsarna, t.ex. genom direkt tilltal, visar att texten är online och aktuell
- rundar av inlägget (inbjuder till kommentarer, drar slutsatser osv.)

Broschyr

- intresseväckande rubrik
- presenterar idéerna med hjälp av layout, t.ex. underrubriker, punktlistor, numrering osv.
- kort inledning och avslutning
- praktisk information, t.ex. "Kontakta oss" eller telefonnummer och/eller mejladress

Obs! Grafisk design som sådan tas inte med i bedömningen

Dagbok

- datum
- berättas i första person
- avrundning, t.ex. "Det var allt för idag"
- innehåller inte övertydliga förklaringar (t.ex. "Jag träffade Alicia, min bästa vän") om det är en personlig dagbok. Några förklaringar kan accepteras om dagboken är offentlig.

Obs! Dagboksinslägget kan börja med "Kära dagbok" men det förväntas inte

Mejl

- ämnesrad
- riktar sig tydligt till en särskild person
- passande hälsnings- och avslutningsfras
- mejlskrivarens namn

Uppsats

- passande rubrik
- tydlig inledning och avslutning
- tekniker som underlättar för läsaren att följa med i argumentationer, t.ex. metodiskt tillvägagångssätt, tydlig styckeindelning
- Författarnamn med

Presentation/tal

- fångar publiken i början och lämnar ett starkt intryck i slutet
- tilltalar publiken och riktar sig till den genomgående, t.ex. genom att använda "vi" och "ni" osv.
- retoriska grepp som retoriska frågor, upprepning osv.

Förslag:

- passande rubrik som sammanfattar ämnet
 - tydlig inledning och avslutning
 - tydlig struktur med rubriker, korta tydliga stycken, punktlistor, numrering osv.
 - Presenterar vem som skriver förslaget, t.ex. Mitt namn är xx och jag går i klass xx
-